



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16 มิถุนายน 2564

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ)

2. กรรมการ

(ผศ.นพรัตน์ ปัญญาติลภพวงศ์)

3. กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

4. ผู้ช่วยเลขานุการ

(น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร (รหัสหลักสูตร 255000681100697)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (English)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักสากลของการสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน รวมถึงการสอดแทรกแนวคิดของนักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ของโลกในทุกๆ แง่มุมเพื่อรองรับการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

นอกจากนี้ ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริม สืบสานและสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ หลักสูตรจึงเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและการจัดการผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปประกอบอาชีพต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดด้วยตนเอง รู้จักแก้ไขปัญหาและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรดำเนินการติดตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและนำเสนอบทความทางวิชาการ	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษาที่ 3 เช่น ภาษารัสเซียและภาษาจีน	3. หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษาเอกเลือกเรียนวิชาภาษาจีน และจัดอบรมภาษาจีนที่ใช้ในการทำงานในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลสื่อสารกับผู้ใช้ภาษาจากนานาประเทศทั่วโลก พัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การดำเนินชีวิตประจำวัน และการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาจำนวน 177 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ **ระดับดี** ได้คะแนนเฉลี่ย **4.00** โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	4.00	ดี

จากผลสรุปคะแนนประเมินแต่ละองค์ประกอบ เห็นได้ว่า ผลการประเมินหลักสูตรมีพัฒนาการที่ **ดีขึ้น** จากปีการศึกษา 2562 ในบางองค์ประกอบ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรภาษาอังกฤษยังคงต้องเร่งพัฒนาในองค์ประกอบที่ 4 เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และองค์

ประกอบที่ได้คะแนนประเมินสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 และ 5 ซึ่งสะท้อนความมีมาตรฐานของหลักสูตรในด้านการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อันส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ระดับดี จากคะแนนเฉลี่ย 4.00

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและได้แสดงออกในการเรียนและได้นำความรู้จากการเรียนในห้องเรียนไปใช้ในสถานการณ์จริง
2. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ตรงกับความสนใจของผู้เรียนทุกชั้นปี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษารัสเซีย และภาษาจีน และการจัดการในสำนักงาน

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ

- วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.33	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.78	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		4.00	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	57.55	4.80	4.80 คะแนน
	4.50	12		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	37 X100	77.08	3.85 คะแนน
	90	48		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย				4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	3	คะแนน	3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย				3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน			3.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติปริญญเอก	ร้อยละ	2 X100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	20	5	40	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0 X100	ร้อยละ	0.00 คะแนน
	20	5	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	3.8 X100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	50	5	76	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย				3.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	10 X100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	100	10	100	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย				4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย				4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6				4.00 คะแนน
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านมาตรฐาน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.33	4.33	ดีมาก
3		3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
4		3	3.33	4.00	4.00	3.78	ดี
5		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			3.33	4.00	4.13	4.00	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	9	-	4.00	4.16	4.07	ดีมาก
2	4	3.33	4.00	4.00	3.83	ดี
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	4.00	4.13	4.00	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรควรกำหนดเกณฑ์หรือแนวทางในการเลือกสถานประกอบการให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกงานและทำงานที่ตรงสาย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรปรับเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยเพิ่มการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/การศึกษาต่อ และมีกระบวนการติดตามที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยที่ตรงศาสตร์และสามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ ตามประกาศ กพอ. พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการปรับปรุงโดยเน้นการปฏิบัติในชุมชน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรควรสร้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การจัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบวิดีโอ สื่อออนไลน์ เป็นต้น

บันทึกภาคสนาม

หัวข้อสัมภาษณ์	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
การบริหารจัดการหลักสูตร	
การจัดการเรียนการสอน	ได้ประโยชน์ในด้านทักษะการพูด การเขียน อ่าน ครบทุกทักษะ ควรเพิ่มทักษะภาษาที่ 3 เนื่องจากเจอชาวต่างชาติหลากหลาย เช่น ภาษาจีน ควรเพิ่มเติมทักษะการปฏิบัติให้มากขึ้น การจำลองเหตุการณ์ เพื่อให้ สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงมากขึ้น เช่น การฝึกให้สนทนาจริงกับชาวต่าง ชาติ กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้ ช่วยให้สามารถเข้าฝึกประสบการณ์ในสถาน ประกอบการได้ดีขึ้น
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยากให้มีห้องปฏิบัติการ หรือห้องทำงานของ นักศึกษาในหลักสูตร
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก ใส่ใจนักศึกษา ดูแลทุกๆ ด้าน

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

อาจารย์ ดร.ณัฐพล สันธิ	ประธานกรรมการ
ผศ.นพรัตน์ ปัญญาติลกพงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม